Berücksichtigung von Komorbidität und Schweregraden in der Versorgungsanalyse

Prof. Dr. Bertram Häussler IGES Institut



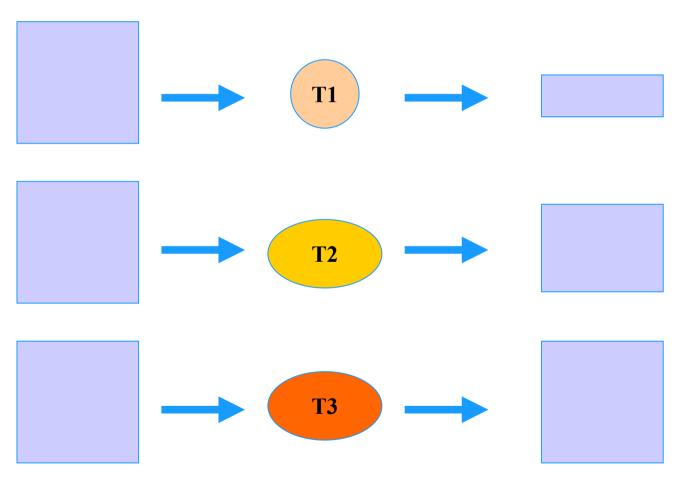
Inhaltsübersicht

- Warum soll man Komorbidität und Schweregrade berücksichtigen?
- Wie kann man Komorbidität und Schweregrade berücksichtigen?



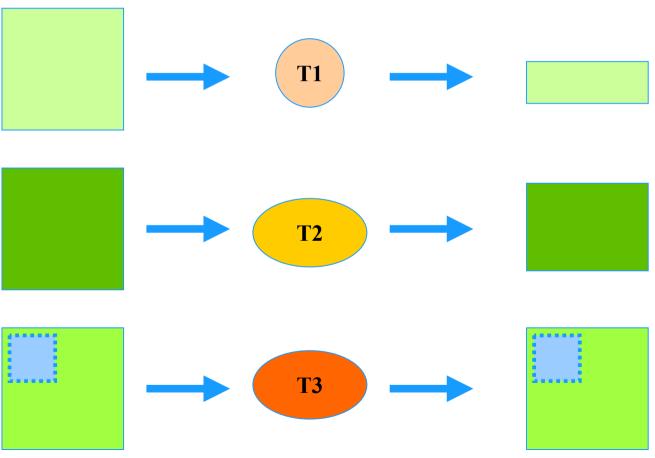
Warum Komorbidität und Schweregrade berücksichtigen?





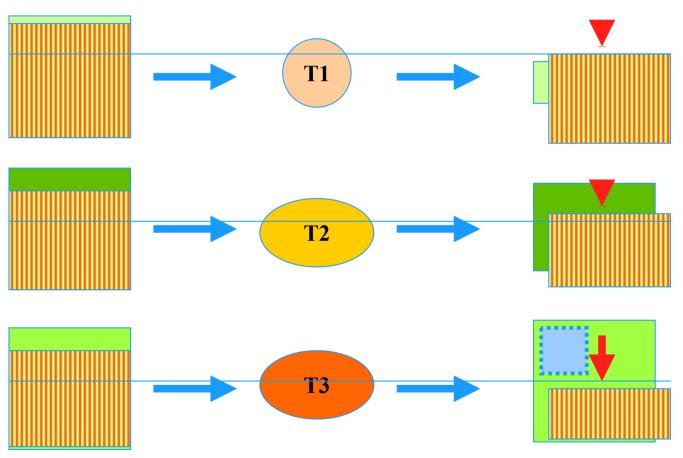
Methoden der Versorgungsforschung am Beispiel der psychiatrischen Pharmakotherapie PMS-Workshop am 19. September 2007 in Berlin





Methoden der Versorgungsforschung am Beispiel der psychiatrischen Pharmakotherapie
PMS-Workshop am 19. September 2007 in Berlin





Methoden der Versorgungsforschung am Beispiel der psychiatrischen Pharmakotherapie

PMS-Workshop am 19. September 2007 in Berlin



Indikatoren für Schweregrade

- (Alter)
- Zahl der Hospitalisierungen in der Vorgeschichte
- Arbeitsunfähigkeit in der Vorgeschichte
- Verordnende Fachgruppe
- Hohe Dosierungen in der Vorgeschichte
- Wechsel zwischen verschiedenen Wirkstoffen in der Vorgeschichte



Tabelle 20: Häufigkeit von Krankenhausfällen (voll- oder teilstationäre Krankenhauspflege mit der Hauptdiagnose F32* oder F33*), die bis zu 180 Tage vor der Index-VO endeten

VS			Index-Wirkstoffgruppe			Total
		-	SNRI	SSRI	TZA	
Gesamt [n]			171	1.605	4.400	6.176
davon mit KH-Fall vor der Index-VO	[n]		20	112	80	212
	[%]		11,7	7,0	1,8	3,4
	Zeit zwischen KH-Fall (Ende) und Index-VO (Tage)	MW	16,6	33,9	48,1	37,6
		Median	4,5	12,0	15,0	13,0
		Min	1,0	1,0	1,0	1,0
		Max	96,0	180,0	175,0	180,0
	Dauer des KH-	MW	56,9	39,2	37,4	40,2
	Falles (Tage)	Median	41,0	33,0	24,5	31,0
		Min	6,0	0,0	0,0	0,0
		Max	160,0	171,0	234,0	234,0

Quelle: IGES – eigene Berechnungen



Indikatoren für Komorbidität

- Substanzmissbrauch
- Diagnosen von onkologischen Erkrankungen
- Diagnosen anderer schwerer Erkrankungen



Tabelle 19: Anteile verschiedener Komorbiditäten in den VS-Gruppen

VS	Komorbidität	Index-Wirkstoffgruppe			Total
	-	SNRI	SSRI	TZA	
Gesamt [n]		171	1.605	4.400	6.176
davon mit einer Hauptdiagnose [%]	Manie / Bipolare Störung (F30, F31)	1,8	0,8	0,3	0,5
	Phobie, Angst-, Zwangs-, somatoforme Störung (F40, F41, F42, F45)	9,9	11,0	9,3	9,8
	Demenz (G30, F03)	0,0	0,1	0,0	0,1
	Suchterkrankung (F1)	3,5	3,9	5,0	4,7
	Krebs (C*)	1,2	1,7	2,0	1,9
davon mit VO von [%]	Neuroleptika (N05A)	5,3	7,9	4,2	5,2
	Opioiden (N02A)	2,9	3,4	4,6	4,2

Quelle: IGES – eigene Berechnungen

Wie kann man Komorbidität und Schweregrade berücksichtigen?

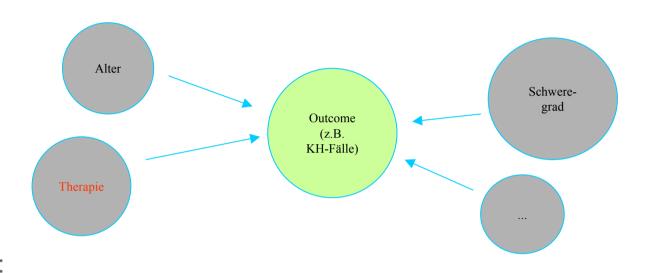


Methodische Ansätze

- Regressionsanalysen
- Matched Pair-Analyse



Regressionsrechnung



Probleme:

- Bei seltenen Outcomes nur geringe Aussagekraft / hohe statistische Unsicherheit
- Eine Reihe geringer Abweichungen in vielen Baseline-Variablen wird überbewertet



Bildung von Matched Pairs nach folgenden Kriterien

- Dauer einer früheren Therapie mit Antidepressiva (0-60 Tage, >60 Tage)
- Opioide in der Vorgeschichte (ATC-Kode N02A*;
 180 Tage vor bis 360 Tage nach dem Index-Fall)
- AU- oder stationärer Fall wegen Phobie, Angst-, Zwangs- oder somatoformer Störung (180 Tage vor bis 360 Tage nach dem Index-Fall)
- AU- oder stationärer Fall wegen "Sucht" (180 Tage vor bis 360 Tage nach dem Index-Fall)



Versicherte mit Index-KH-Fall (Subpopulation der Teilkohorte A)

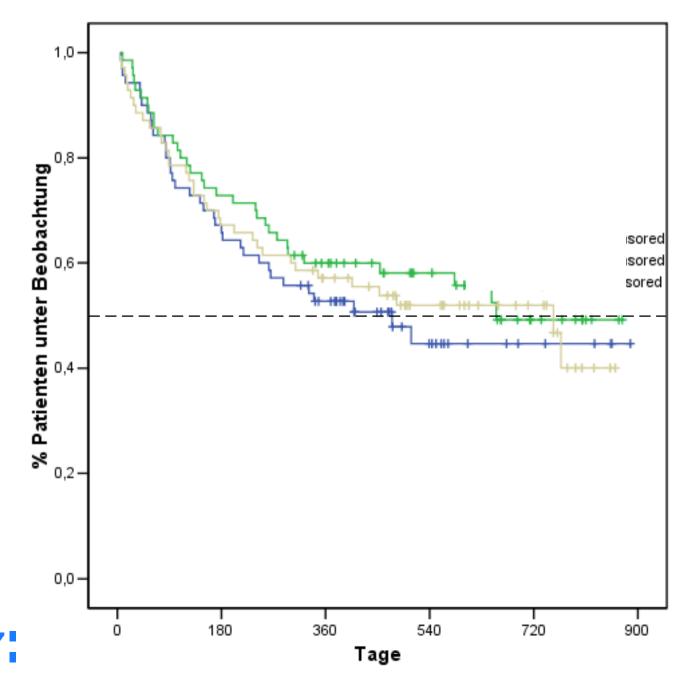
Wirkstoffgruppe der Index-VO	VS [n]	Anteil Männer [%]	Alter [MW}	Alter [StAbw]
SNRI	70	50,0	48,8	15,3
SSRI	247	43,7	46,6	14,5
TZA	253	39,9	49,0	13,6
Total	570	42,8	48,0	14,2



Verteilung der Matching-Parameter (nach dem Matching)

Parameter	Ausprägung	VS [n] entsprechend der Wirkstoffgruppe, die nach dem Index-KH-Fall verordnet wurde				
		SNRI	SSRI	TZA	Total	
Therapiedauer nach dem Index-Fall	bis 60 Tage	31	31	31	93	
	über 60 Tage	39	39	39	117	
	Total	70	70	70	210	
VO von Opioiden	nein	68	68	68	204	
	ja	2	2	2	6	
	Total	70	70	70	210	
Komorbidität Phobie, Angst-, Zwangs-,	nein	63	63	63	189	
somatoforme Störung (F40, F41, F42, F45)	ja	7	7	7	21	
	Total	70	70	70	210	
Komorbidität Sucht- erkrankung (F1)	nein	69	69	69	207	
3()	ja	1	1	1	3	
	Total	70	70	70	210	







17:

www.IGES.de

